

LAPORAN

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL (SPMI)

2025



LEMBAGA PENGEMBANGAN PENDIDIKAN DAN PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS SETIA BUDHI RANGKABITUNG

**LAPORAN
PELAKSANAAN KEGIATAN SPMI
SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL**



**LEMBAGA PENGEMBANGAN
PENDIDIKAN DAN PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS SETIA BUDI RANGKASBITUNG
2025**

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunianya, sehingga laporan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) ini dapat disusun dengan baik. Laporan ini merupakan hasil pelaksanaan kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) pada tingkat program studi yang telah dilaksanakan sesuai jadwal dan prosedur yang berlaku.

Pelaksanaan AMI ini bertujuan untuk memastikan bahwa sistem penjaminan mutu di lingkungan program studi telah berjalan secara efektif, efisien, dan berkesinambungan. Melalui kegiatan audit ini, diharapkan dapat diperoleh gambaran nyata mengenai tingkat pencapaian standar mutu serta rekomendasi perbaikan untuk peningkatan mutu berkelanjutan.

Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dan memberikan dukungan dalam pelaksanaan kegiatan ini, khususnya kepada Rektor Universitas Setia Budi Rangkasbitung dan Tim Auditor Mutu Internal yang telah ditugaskan. Semoga laporan ini dapat menjadi bahan evaluasi dan acuan dalam upaya peningkatan mutu akademik maupun non-akademik di masa mendatang.

Demikian kata pengantar ini disusun. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan kualitas dan budaya mutu di lingkungan Universitas Setia Budi Rangkasbitung.

Rangkasbitung, 3 November 2025

Kepala LP3M

Universitas Setia Budi Rangkasbitung



Eka Setiawati, M.Pd

NIDN. 0426078602

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1. Latar Belakang.....	1
2. Dasar Pelaksanaan.....	1
3. Tujuan Audit	1
4. Ruang Lingkup Audit.....	1
5. Pembiayaan	2
BAB II PELAKSANAAN.....	3
1. Tim Auditor	3
2. Waktu dan Tempat Pelaksanaan	3
3. Metode Pelaksanaan	4
4. Penilaian Instrumen Audit Mutu Internal	4
5. Instrumen Tabel Penilaian.....	4
BAB III PEMBAHASAN	11
1. Hasil Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi	11
2. Rencana Tindak Lanjut (RTL).....	27
3. Rencana Tinjauan Manajemen (RTM)	28
BAB IV PENUTUP	30
BAB V LAMPIRAN	31

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan bagian dari siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang bertujuan untuk menilai kesesuaian pelaksanaan kegiatan di program studi dengan standar mutu yang telah ditetapkan oleh Universitas Setia Budhi Rangkasbitung. Pelaksanaan AMI ini juga bertujuan untuk memberikan masukan dalam rangka perbaikan dan peningkatan mutu berkelanjutan di lingkungan universitas.

Kegiatan AMI tahun 2025 dilaksanakan oleh Tim Auditor berdasarkan Surat Keputusan Rektor Universitas Setia Budhi Rangkasbitung yang telah ditetapkan pada tanggal 30 September 2025 tentang Penugasan Tim Audit Mutu Internal.

2. Dasar Pelaksanaan

Pelaksanaan Audit Mutu Internal ini didasarkan pada:

1. Surat Keputusan Rektor tentang Penetapan Tim Auditor kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) Universitas Setia Budhi Rangkasbitung.
2. Standar SPMI Universitas Setia Budhi Rangkasbitung.
3. Rencana kerja Lembaga Pengembangan Pendidikan dan Penjaminan Mutu (LP3M) Universitas Setia Budhi Rangkasbitung.

3. Tujuan Audit

Tujuan kegiatan AMI ini adalah:

1. Menilai kesesuaian pelaksanaan standar pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat dengan dokumen SPMI.
2. Mengidentifikasi kelemahan dan hambatan dalam implementasi standar mutu.
3. Memberikan rekomendasi perbaikan dan peningkatan mutu berkelanjutan.
4. Memastikan efektivitas penerapan siklus PPEPP di unit kerja di lingkungan Universitas Setia Budhi Rangkasbitung.

4. Ruang Lingkup Audit

Instrumen Audit Mutu Internal (AMI) mencakup kegiatan akademik dan non-akademik di tingkat program studi, meliputi:

1. Akademik dan Kurikulum: Buku Kurikulum, RPS, Kontrak Kuliah.

2. Proses Pembelajaran: LPP Dosen, Daftar Hadir, Penilaian.
3. SDM Dosen dan Tendik.
4. Penelitian dan PKM.
5. Saprasi, Keuangan, dan Kerjasama.
6. Hasil dan Luaran: Lulusan dan IKU.

5. Pembiayaan

1. Penyamaan Persepsi Auditor 2 Oktober 2025

No	Uraian	Volume	Satuan	Jumlah (Rp)
1	Konsumsi rapat penyamaan Persepsi Auditor AMI	20 orang	Rp 25.000	Rp 500.000
2	Honorarium pemateri persepsi auditor AMI	1 orang	Rp. 500.00	Rp 500.000
3	Cetak Banner	1 paket	Rp 150.000	Rp 150.000
4	Materai Pakta Integritas	11 lembar	Rp 11.000	Rp 110.000
5	Kebersihan	1 paket	Rp 150.000	Rp 150.000
	Total			Rp 1.410.000

2. Pelaksanaan Audit Program Studi 6-10 Oktober 2025

No	Uraian	Volume	Satuan	Jumlah (Rp)
1	Honorarium auditor AMI	11 orang	Rp 350.000	Rp 3.850.000
	Total			Rp 3.850.000

3. Pelaporan hasil kegiatan audit 6-17 Oktober

No	Uraian	Volume	Satuan	Jumlah (Rp)
1	Konsumsi rapat hasil kegiatan audit	20 orang	Rp 25.000	Rp 500.000
2	Kebersihan	1 paket	Rp 150.000	Rp 150.000
3	Penyusunan laporan AMI	11 prodi	Rp 350.000	Rp 3.850.000
	Total			Rp 4.500.000

4. Tindak lanjut hasil audit 20 Oktober 2025

No	Uraian	Volume	Satuan	Jumlah (Rp)
1	Desiminasi tindak lanjut hasil audit	1 Paket	Rp 1.000.000	Rp 1.000.000
2	Penyusunan dokumen akademik&mutu USBR	1 paket	Rp 1.000.000	Rp 1.000.000
	Total			Rp 2.000.000
Total				Rp 11.760.000

BAB II PELAKSANAAN

1. Tim Auditor

Tim Auditor Mutu Internal yang telah ditetapkan melalui Surat Keputusan Rektor Universitas Setia Budhi Rangkasbitung pada tanggal **30 September 2025**.

No	Nama	Jabatan Auditor
1	Yusdiana, M.Pd.	Auditor Prodi Teknik Kimia
2	Usmaedi, M.Pd.	Auditor Prodi Agribisnis
3	Ira Arini, M.Pd.	Auditor Prodi PG SD
4	Sri Purwantiningsih, M.Pd.	Auditor Prodi IP
5	Alissya Rafiani, S.Si., MT.	Auditor Prodi PG PAUD
6	Dr. Dede Kurnia Adiputra, M.Pd.	Auditor Prodi Penjaskes
7	Dr. Berita Mambarasi Nehe, M.Pd.	Auditor Prodi Teknik Industri
8	Soni Irawan, M.M.	Auditor Prodi Pend. Sejarah
9	Anggie Fauzan Aziz, S.I.Kom., M.AP.	Auditor PBI
10	Muhammad Aldi Lubis, M.Si.	Auditor Prodi PBSI
11	Rizki Triguna S.P., M.Si.	Auditor Prodi ANE

2. Waktu dan Tempat Pelaksanaan

Pelaksanaan AMI dilaksanakan pada tanggal **6-10 Oktober 2025** di seluruh unit kerja program studi Universitas Setia Budhi Rangkasbitung. Berikut ini hasil pelaksanaan Audit Mutu Internal Program Studi yang berkasnya sudah diserahkan kepada LP3M.

PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI			
Tanggal Pelaksanaan	Program Studi	Fakultas	Tim Auditor
7 Oktober 2025	Teknik Industri	Teknik & Pertanian	Dr. Berita M Nehe, M.Pd.
8 Oktober 2025	Ilmu Pemerintahan	FISIP	Sri Purwantiningsih, M.Pd.
9 Oktober 2025	Penjaskes	FKIP	Dr. Dede Kurnia Adiputra, M.Pd.
9 Oktober 2025	Pendidikan Sejarah	FKIP	Soni Irawan, M.M.
10 Oktober 2025	PGPAUD	FKIP	Alissya Rafiani, S.Si., M.T.

10 Oktober 2025	Administrasi Negara	FISIP	Rizki Triguna S.P., M.Si.
13 Oktober 2025	PGSD	FKIP	Ira Arini, M.Pd.

3. Metode Pelaksanaan

Kegiatan AMI dilakukan melalui tahapan berikut:

No	Kegiatan	Waktu
1	Perencanaan AMI Semester Genap 2024-2025	22-27 September 2025
2	Penunjukkan Auditor prodi oleh Ketua Prodi	22-30 September 2025
3	Penyusunan surat tugas auditor	1 Oktober 2025
4	Penyamaan persepsi auditor	2 Oktober 2025
5	Penandatanganan pakta integritas auditor	2 Oktober 2025
6	Pelaksanaan audit	6-10 Oktober 2025
7	Pelaporan hasil audit	6-17 Oktober 2025
8	Tindak lanjut RTL dan RTM	20 Oktober 2025

4. Penilaian Instrumen Audit Mutu Internal

Penilaian dalam instrumen Audit Mutu Internal dicatat menggunakan skala empat tingkat untuk menggambarkan tingkat keterpenuhan indikator mutu. Adapun format penilaian tersebut sebagai berikut:

4: Sesuai (indikator terpenuhi)

3: Tidak Sesuai (indikator belum terpenuhi)

2: Observasi (perlu ditingkatkan, meskipun tidak melanggar standar)

1: Ketidaksesuaian (indikator tidak dijalankan sesuai prosedur)

5. Instrumen Tabel Penilaian

Instrumen tabel penilaian digunakan sebagai acuan dalam proses audit mutu internal untuk menilai tingkat ketercapaian standar pada program studi. Setiap aspek dinilai berdasarkan indikator dan kriteria yang telah ditetapkan, dengan skala penilaian tertentu untuk menggambarkan tingkat kesesuaian antara pelaksanaan di lapangan dan standar mutu yang berlaku. Hasil dari tabel penilaian ini menjadi dasar bagi auditor dalam menyusun temuan, kesimpulan, serta rekomendasi perbaikan bagi program studi. Aspek-aspek yang menjadi fokus penilaian meliputi berbagai komponen utama penyelenggaraan pendidikan tinggi, antara lain:

1. Akademik & Kurikulum

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
1	Buku Kurikulum	Kurikulum sesuai KKNI & SN-Dikti	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	Kurikulum terbaru, CPL–CPMK, berita acara evaluasi	Telaah dokumen, wawancara kaprodi		
		Kurikulum sudah memuat CPL yang diturunkan ke CPMK					
		Kurikulum sudah dievaluasi dalam 5 tahun terakhir					
2	RPS	Setiap MK memiliki RPS	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	RPS semua MK semester berjalan	Telaah dokumen		
		RPS sesuai format LP3M					
		RPS ditandatangani dosen pengampu					
		RPS diunggah ke siakad					
3	Kontrak Kuliah	Setiap MK memiliki kontrak kuliah	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	Kontrak kuliah, absensi pertemuan 1	Telaah dokumen, wawancara mahasiswa		
		Kontrak kuliah disosialisasikan kepada mahasiswa					

2. Proses Pembelajaran

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
1	LPP Dosen	Dosen membuat LPP setiap pertemuan	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	LPP dosen, log kuliah	Telaah dokumen		
		LPP sesuai dengan RPS					
2	Daftar Hadir	Absensi dosen dan mahasiswa terarsip	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	Absensi dosen & mahasiswa	Telaah dokumen		
		Kehadiran dosen dan mahasiswa $\geq 14x/16x$ perkuliahan					
3	Penilaian	Bukti tugas/soal ujian yang dibuat oleh dosen	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	Soal, bukti review, DPNA	Telaah dokumen		
		Soal di review kembali bersama mahasiswa dan dosen					
		Nilai dilaporkan tepat waktu					

3. SDM Dosen & Tendik

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
1	Dosen	Seluruh dosen prodi memiliki jabatan fungsional	Standar terpenuhi	SK jabatan, data	Telaah dokumen		

		Seluruh dosen prodi memiliki sertifikat pendidik	sesuai SN-Dikti/SPMI	penelitian, publikasi			
		Dosen telah mengikuti pelatihan pekerti atau applied approach					
		Dosen telah memiliki akun google scholar, sister, sinta dan bima					
		Dosen sedang atau telah menempuh studi S3					

4. Penelitian & PkM

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
1	Penelitian	Program studi memiliki roadmap penelitian	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	Data penelitian, publikasi, roadmap riset	Telaah dokumen		
		Dosen melakukan penelitian setiap semester					
		Dosen melakukan publikasi penelitian setiap semester					
		Dosen melibatkan mahasiswa pada setiap penelitian dan publikasi					
2	PkM	Program studi memiliki roadmap pengabdian	Standar terpenuhi		Telaah dokumen		

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
		Dosen melakukan pengabdian setiap semester	sesuai SN-Dikti/SPMI	Laporan PkM, MoU mitra			
		Dosen melakukan publikasi/ laporan pengabdian setiap semester					
		Dosen melibatkan mahasiswa pada setiap kegiatan pengabdian					

5. Saprass, Keuangan, & Kerjasama

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
1	Sarana Prasarana	Ruang kuliah, lab, perpustakaan memadai	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	Inventaris sarpras, foto ruang	Observasi		
		Fasilitas TIK tersedia					
		Fasilitas difabel tersedia					
2	Keuangan	Prodi memiliki RAB tahunan	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	RAB, laporan keuangan	Telaah dokumen		
		Prodi secara berkala melakukan laporan keuangan					
		Pihak fakultas/universitas					

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
		melakukan verifikasi pendanaan					
3	Kerjasama	Terdapat MoU prodi dengan lembaga lain	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	MoU/MoA, laporan kerjasama	Telaah dokumen		
		Kerjasama prodi dan lembaga lain mendukung pelaksanaan tri dharma					
		Monitoring dan evaluasi pelaksanaan MoU					

6. Hasil & Luaran

No	Aspek/Dokumen	Pertanyaan Audit Detail	Indikator Keberhasilan	Bukti Objektif	Metode Verifikasi	Skor (1-4)	Temuan & Rekomendasi
1	Lulusan & IKU	Tracer study dilakukan prodi secara berkala	Standar terpenuhi sesuai SN-Dikti/SPMI	Data tracer alumni, laporan IKU, sertifikat prestasi	Telaah dokumen		
		Serapan kerja lulusan prodi					
		Capaian IKU prodi terukur					
		Prestasi mahasiswa					

7. Kesimpulan hasil audit

8. Saran & Perbaikan

9. Tindak Lanjut

BAB III PEMBAHASAN

1. Hasil Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi

Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 di lingkungan Universitas Setia Budi Rangkasbitung berjalan sesuai rencana dan mencakup tujuh program studi diantaranya Teknik Industri, Ilmu Pemerintahan, Penjaskes, Pendidikan Sejarah, PGPAUD, Administrasi Negara, dan PGSD. Secara umum, hasil audit menunjukkan bahwa pelaksanaan standar mutu di seluruh program studi telah berjalan baik dan sesuai dengan ketentuan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti). Namun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang perlu ditingkatkan terutama dalam bidang penelitian dan pengabdian masyarakat (PkM), sarana prasarana, serta dokumentasi keuangan dan kerja sama eksternal.

Berikut ringkasan capaian hasil audit per program studi:

No	Program Studi	Aspek yang Sudah Baik	Aspek yang Perlu Ditingkatkan
1	Teknik Industri	Kurikulum dan RPS sudah sesuai format LP3M, proses pembelajaran berjalan baik, dan dosen aktif dalam publikasi penelitian.	Sarana prasarana belum memadai, pelaporan keuangan belum rutin, kerja sama eksternal masih terbatas.
2	Ilmu Pemerintahan	Kurikulum KKNI dan SN-Dikti lengkap, RPS seluruh mata kuliah tersedia, kehadiran dosen tinggi.	Fasilitas ruang kelas perlu perbaikan (AC dan infokus), serta peningkatan dokumentasi PkM.
3	Penjaskes	Kurikulum berbasis KKNI, pelaksanaan tridharma aktif, keterlibatan mahasiswa tinggi.	Dukungan dana untuk publikasi dan peningkatan fasilitas olahraga masih kurang.
4	Pendidikan Sejarah	Kurikulum, RPS, dan proses pembelajaran lengkap, kerja sama aktif dengan universitas lain.	Keterbatasan fasilitas ruang pembelajaran dan perlunya peningkatan penelitian dosen.

5	PGPAUD	Kelengkapan dokumen akademik dan kompetensi dosen sangat baik, CPL–CPMK sesuai standar.	Perlu peningkatan fasilitas difabel, unggahan RPS di SIAKAD, dan monitoring kerja sama eksternal.
6	Administrasi Negara	Dokumen akademik lengkap, proses pembelajaran disiplin, dosen dan mahasiswa aktif penelitian.	Belum ada roadmap penelitian & PkM, belum tersusun RAB tahunan, dan minim laboratorium TIK.
7	PGSD	Kurikulum sesuai KKNI & SN-Dikti, tridharma berjalan baik, proses pembelajaran terdokumentasi.	Kegiatan PkM perlu diperluas dan penguatan monitoring kerja sama eksternal.

Secara keseluruhan, skor rata-rata pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) di seluruh Program Studi Universitas Setia Budhi Rangkasbitung berada pada skala rata – rata 3–4 (baik–sangat baik) dengan aspek yang masih perlu perhatian pada peningkatan fasilitas, penguatan PkM, serta optimalisasi sistem pelaporan mutu. Namun, untuk hasil lebih lengkap, disajikan uraian hasil audit secara lebih komprehensif dari masing-masing Program Studi sebagai bentuk pendalaman terhadap temuan dan evaluasi pada pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi Universitas Setia Budhi Rangkasbitung sebagaimana yang tercantum dibawah ini:

1. Audit Mutu Internal Program Studi **Teknik Industri**, Fakultas Teknik dan Pertanian Universitas Setia Budhi Rangkasbitung dilaksanakan pada **7 Oktober 2025** oleh auditor **Dr. Berita M. Nehe, M.Pd.**

No	Aspek / Komponen	Uraian Hasil Audit
1	Akademik & Kurikulum	- Kurikulum telah sesuai dengan KKNI dan SN-Dikti serta sudah mencakup CPL dan CPMK dengan evaluasi berkala setiap lima tahun. - RPS seluruh mata kuliah sudah sesuai format LP3M dan ditandatangani dosen pengampu, namun belum seluruhnya diunggah ke SIAKAD. - Kontrak kuliah telah disosialisasikan dengan baik. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
2	Proses Pembelajaran	- Dokumen LPP dosen tersedia, meskipun ada sebagian yang belum lengkap. LPP dosen telah dibuat sesuai RPS, meskipun sebagian dosen belum konsisten membuat laporan setiap pertemuan. - Absensi dosen dan mahasiswa terdokumentasi dengan baik, dan penilaian dilakukan tepat waktu dengan adanya bukti tugas dan ujian yang direview bersama mahasiswa. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
3	SDM Dosen & Tendik	- Sebagian besar dosen memiliki jabatan fungsional (Asisten Ahli). - Belum semua dosen memiliki sertifikat pendidik dan belum seluruhnya mengikuti pelatihan PEKERTI/AA. - Akun Google Scholar, Sinta, Sister, dan BIMA sudah dimiliki oleh semua dosen. - Belum ada dosen yang menempuh studi lanjut S3. Skor rata-rata: 1–4 (bervariasi, perlu peningkatan di kompetensi dosen).
4	Penelitian & PKM	- Prodi memiliki roadmap penelitian dan pengabdian yang sesuai standar. - Penelitian dosen dan publikasi berjalan baik serta melibatkan mahasiswa.

		Namun, kegiatan PKM masih perlu ditingkatkan, baik dalam jumlah, dokumentasi, maupun pelaporan MoU dengan mitra. Skor rata-rata: penelitian 4 (sangat baik), PKM 2 (perlu perbaikan).
5	Sapras, Keuangan, & Kerjasama	- Fasilitas ruang kuliah dan laboratorium belum memadai, termasuk fasilitas TIK dan difabel. - Dokumen keuangan (RAB dan laporan) belum rutin diverifikasi oleh pihak universitas. Prodi belum memiliki sistem pelaporan keuangan dan verifikasi pendanaan yang baik. - Kerjasama antar lembaga masih terbatas dan dokumen MoU/MoA sedang dalam proses penyusunan. Skor rata-rata: 1–2 (perlu perhatian dan peningkatan signifikan).
6	Hasil & Luaran	- Tracer study belum dilakukan karena prodi belum memiliki lulusan (mahasiswa masih di semester 1, 3, dan 5). - Capaian IKU prodi sudah mulai terukur, namun prestasi mahasiswa masih minim. Skor rata-rata: 1–2 (tahap awal, wajar untuk prodi baru).
7	Kesimpulan Hasil Audit	Kegiatan audit berjalan dengan sangat lancar. Kaprodi dan Sekprodi memberikan penjelasan keadaan prodinya dengan terbuka.
8	Saran & Perbaikan	Poin PKM, Poin sapras dan kerjasama sangat memerlukan perhatian.
9	Tindak Lanjut	

2. Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi **Ilmu Pemerintahan**, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Setia Budhi Rangkasbitung dilaksanakan pada **8 Oktober 2025** oleh auditor **Sri Purwantiningsih, M.Pd.**

No	Aspek / Komponen	Uraian Hasil Audit
1	Akademik & Kurikulum	Kurikulum telah sepenuhnya mengacu pada KKNI dan SN-Dikti, dengan CPL dan CPMK yang jelas serta telah dievaluasi dalam lima tahun terakhir.

		• RPS seluruh mata kuliah lengkap, sesuai format LP3M, telah ditandatangani oleh dosen pengampu, dan sebagian besar telah diunggah ke SIAKAD. • Kontrak kuliah tersedia dan disosialisasikan kepada mahasiswa pada pertemuan pertama. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
2	Proses Pembelajaran	• LPP dosen disusun dan disesuaikan dengan RPS, meskipun ada beberapa dosen yang belum melaporkan secara lengkap setiap pertemuan. • Kehadiran dosen dan mahasiswa sangat baik (≥ 14 pertemuan dari 16 kali perkuliahan). • Penilaian dilakukan sesuai prosedur dengan bukti tugas, soal ujian, dan DPNA yang lengkap, serta dilaporkan tepat waktu. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
3	SDM Dosen & Tendik	• Seluruh dosen memiliki jabatan fungsional dan sertifikat pendidik. • Semua dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI/AA, memiliki akun Google Scholar, Sinta, Sister, dan BIMA, serta ada yang sedang atau telah menempuh studi lanjut S3. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
4	Penelitian & PKM	• Program studi memiliki roadmap penelitian dan PkM yang jelas. • Dosen aktif melaksanakan penelitian dan publikasi ilmiah setiap semester, serta melibatkan mahasiswa. • Kegiatan PkM dilakukan rutin, namun pelaporan dan publikasi kegiatan masih perlu ditingkatkan secara berkala. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
5	Sapras, Keuangan, & Kerjasama	• Fasilitas ruang kuliah, laboratorium, dan perpustakaan memadai; fasilitas TIK tersedia baik, namun fasilitas untuk difabel masih perlu ditingkatkan.

		• Pengelolaan keuangan sudah memiliki RAB tahunan, laporan keuangan disusun berkala dan diverifikasi oleh universitas. • Kerjasama (MoU/MoA) dengan lembaga lain telah dilakukan dan mendukung pelaksanaan tridharma, meskipun masih perlu diperluas dan dimonitor secara lebih sistematis. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
6	Hasil & Luaran	• Tracer study dilaksanakan secara berkala dengan hasil serapan kerja lulusan baik. • Capaian IKU sudah terukur dan menunjukkan perkembangan positif. • Prestasi mahasiswa dalam kegiatan akademik dan non-akademik sudah mulai terlihat, namun masih perlu peningkatan. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
7	Kesimpulan Hasil Audit	Proses audit berjalan aman dan fokus.
8	Saran & Perbaikan	AC harus diperbaiki dan Infokus diperbanyak.
9	Tindak Lanjut	Semua yang menjadi kekurangan dari hasil audit ini harus segera di tindak lanjuti.

3. Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi **Penjaskes (Pendidikan Jasmani dan Kesehatan)**, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Setia Budhi Rangkasbitung dilaksanakan pada **9 Oktober 2025** oleh **Dr. Dede Kurnia Adiputra, M.Pd.**

No	Aspek / Komponen	Uraian Hasil Audit
1	Akademik & Kurikulum	• Kurikulum telah sesuai dengan KKNI dan SN-Dikti, lengkap dengan CPL–CPMK, dan telah dievaluasi dalam 5 tahun terakhir. • RPS (Rencana Pembelajaran Semester) semua mata kuliah sudah dibuat dan sesuai format LP3M, namun belum seluruhnya diunggah ke SIAKAD karena masih menyesuaikan dengan contoh format khusus bidang Penjas. • Kontrak kuliah telah disosialisasikan kepada mahasiswa dan terlaksana dengan baik.

		Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
2	Proses Pembelajaran	• LPP Dosen (Laporan Pelaksanaan Perkuliahan) disusun sesuai dengan RPS dan dilaksanakan dengan baik. • Kehadiran dosen dan mahasiswa mencapai ≥ 14 pertemuan, menunjukkan komitmen pelaksanaan pembelajaran yang tinggi. • Proses penilaian dilaksanakan sesuai standar, bukti soal dan nilai tersedia serta dilaporkan tepat waktu. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
3	SDM Dosen & Tendik	• Dari 11 Dosen Tetap Prodi (DTRS), masih terdapat 1 dosen yang belum memiliki jabatan fungsional. • 7 dosen telah bersertifikat pendidik (SERDOS), sementara 4 lainnya belum. • Sebagian dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI/AA, dan 4 orang sedang menempuh pelatihan lanjutan. • Seluruh dosen telah memiliki akun Google Scholar, Sister, Sinta, dan BIMA, serta sebagian sedang menempuh studi lanjut S3. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
4	Penelitian & PKM	• Prodi memiliki roadmap penelitian dan pengabdian yang sesuai standar. • Dosen aktif melakukan penelitian dan publikasi ilmiah setiap semester, serta melibatkan mahasiswa dalam kegiatan tersebut. Aspek kerjasama eksternal (MoU/MoA) sudah baik, mendukung tridharma, dan telah dimonitor secara berkala. • Prodi meminta dukungan institusi untuk peningkatan dana penelitian dan pengabdian agar publikasi semakin optimal. Skor rata-rata: 4 (sangat baik)
5	Sapras, Keuangan, & Kerjasama	• Sarana dan prasarana pembelajaran masih perlu ditingkatkan; beberapa ruang kuliah kurang memadai dan belum tersedia fasilitas difabel.

		• RAB tahunan sudah disusun namun realisasinya belum optimal, terutama terkait pencairan dana praktikum yang belum dilakukan oleh universitas. • Aspek kerjasama eksternal (MoU/MoA) sudah baik, mendukung tridharma, dan telah dimonitor secara berkala. Skor rata-rata: 2–4 (cukup – baik sekali) dengan catatan pada aspek keuangan dan sapras.
6	Hasil & Luaran	• Prodi telah melaksanakan tracer study dan menunjukkan hasil serapan kerja lulusan yang baik. • Capaian IKU (Indikator Kinerja Utama) terukur dengan baik, serta prestasi mahasiswa cukup banyak di bidang akademik maupun olahraga. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
7	Kesimpulan Hasil Audit	Uang praktikum segera diperhatikan untuk mendukung sarana pembelajaran di prodi Penjas, serta dana penelitian dan pengabdian untuk mendukung publikasi.
8	Saran & Perbaikan	RPS dibuat sesuai template dan segera upload pada link.
9	Tindak Lanjut	Rapat RTM dan RTL perlu dilaksanakan untuk tindak lanjut temuan.

4. Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi **Pendidikan Sejarah**, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Setia Budhi Rongkasbitung dilaksanakan pada **9 Oktober 2025** oleh **Soni Irawan, M.M.**

No	Aspek / Komponen	Uraian Hasil Audit
1	Akademik & Kurikulum	• Kurikulum telah sepenuhnya sesuai dengan KKNi dan SN-Dikti, serta memuat CPL–CPMK yang terstruktur dengan baik. Evaluasi kurikulum juga telah dilakukan dalam periode lima tahunan. • Semua RPS (Rencana Pembelajaran Semester) sudah disusun sesuai format LP3M, telah ditandatangani oleh dosen pengampu, dan sudah diunggah ke SIAKAD. • Kontrak kuliah tersedia dan disosialisasikan kepada mahasiswa. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).

2	Proses Pembelajaran	• LPP dosen (Laporan Pelaksanaan Perkuliahan) telah dibuat setiap pertemuan dan sesuai dengan RPS. • Absensi dosen dan mahasiswa tertib dan menunjukkan tingkat kehadiran ≥ 14 dari 16 pertemuan. • Proses penilaian (soal, tugas, ujian) terdokumentasi dengan baik, direview bersama mahasiswa, dan nilai dilaporkan tepat waktu. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
3	SDM Dosen & Tendik	• Seluruh dosen tetap prodi telah memiliki jabatan fungsional (lektor) dan sertifikat pendidik (serdos). • Beberapa dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI/AA, meskipun belum seluruhnya. • Semua dosen memiliki akun Google Scholar, Sister, Sinta, dan BIMA, serta mayoritas telah berpendidikan S3. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
4	Penelitian & PKM	• Program studi belum memiliki roadmap penelitian, sehingga menjadi satu-satunya catatan utama dalam bidang ini. • Meski demikian, aktivitas penelitian dan publikasi dosen berjalan rutin setiap semester dan telah melibatkan mahasiswa. • Program studi memiliki roadmap PkM serta melaksanakan kegiatan pengabdian secara aktif dengan melibatkan mahasiswa. Skor rata-rata: penelitian 3 (perlu penguatan), PkM 4 (sangat baik).
5	Sapras, Keuangan, & Kerjasama	• Sarana dan prasarana pembelajaran tergolong baik, dengan ruang kuliah dan fasilitas TIK yang memadai, namun fasilitas difabel masih terbatas. • Keuangan prodi belum memiliki RAB tahunan dan laporan keuangan berkala, menjadi kelemahan signifikan dalam audit ini.

		Kerjasama eksternal dengan UNJ, Unindra, dan P3SI telah berjalan dan mendukung pelaksanaan tridharma, termasuk pengembangan kurikulum dan kegiatan ilmiah. Skor rata-rata: 2–4 (cukup – sangat baik) dengan kelemahan pada aspek keuangan.
6	Hasil & Luaran	- Program studi telah melakukan tracer study alumni secara berkala melalui grup IKA Sejarah. Hasil menunjukkan serapan kerja lulusan tinggi, sebagian besar bekerja sebagai guru. - Capaian IKU (Indikator Kinerja Utama) prodi terukur dengan baik, dan prestasi mahasiswa dalam kegiatan akademik maupun non-akademik tergolong baik. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
7	Kesimpulan Hasil Audit	Prodi harus memiliki RAB, serta harus ada penambahan dosen tetap (masih pengajuan, belum direspon).
8	Saran & Perbaikan	
9	Tindak Lanjut	

5. Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi **PGPAUD**, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Setia Budi Rangkasbitung dilaksanakan pada **10 Oktober 2025** oleh **Alissya Rafiani, S.Si., M.T.**

No	Aspek / Komponen	Uraian Hasil Audit
1	Akademik & Kurikulum	- Kurikulum telah disusun lengkap, selaras dengan KKNI dan SN-Dikti, serta memiliki turunan CPL–CPMK dari tingkat universitas hingga program studi. - Kurikulum terbaru telah diberlakukan sejak tahun 2022 dan dikembangkan kembali pada 2023. - RPS seluruh mata kuliah telah tersedia dan sesuai format LP3M, namun belum seluruhnya diunggah ke SIAKAD. - Kontrak kuliah sudah dibuat dan disosialisasikan kepada mahasiswa pada pertemuan pertama. Skor rata-rata: 4 (sangat baik) dengan catatan minor pada unggah RPS ke SIAKAD.

2	Proses Pembelajaran	- Seluruh dosen telah membuat LPP (Laporan Pelaksanaan Perkuliahan) dan merealisasikan pembelajaran melalui SIAKAD. - Absensi dosen dan mahasiswa terdokumentasi rapi di SIAKAD, baik untuk kelas tatap muka maupun kelas PJJ. - Proses penilaian sesuai standar, bukti soal dan tugas lengkap, dan nilai dilaporkan tepat waktu. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
3	SDM Dosen & Tendik	- Terdapat dosen dengan jabatan fungsional Lektor Kepala (1 orang) dan Lektor (3 orang). - Seluruh dosen sudah bersertifikat pendidik (serdos) dan telah mengikuti pelatihan PEKERTI/AA. - Semua dosen telah memiliki akun Google Scholar, Sister, Sinta, dan BIMA, serta sebagian sedang menempuh studi lanjut S3. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
4	Penelitian & PKM	- Prodi telah memiliki roadmap penelitian dan pengabdian yang jelas. - Dosen secara rutin melaksanakan penelitian dan pengabdian setiap semester, dengan luaran terpublikasi dan melibatkan mahasiswa. - Bukti laporan dan publikasi kegiatan terdokumentasi baik. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
5	Sapras, Keuangan, & Kerjasama	- Sarana dan prasarana sudah tersedia, tetapi masih ada kekurangan pada fasilitas ruang kelas (AC belum terpasang, ruang lama belum diperbarui) dan fasilitas difabel masih terbatas. - RAB tahunan dan laporan keuangan prodi telah disusun dan diverifikasi oleh fakultas melalui rapat rutin. - Prodi memiliki dokumen MoU dan MoA aktif dengan lembaga lain, termasuk kegiatan visiting lecturer, namun monitoring dan evaluasi MoU belum maksimal. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).

6	Hasil & Luaran	• Prodi telah melaksanakan tracer study alumni melalui survei daring dengan hasil serapan kerja yang cukup baik. • Capaian IKU (Indikator Kinerja Utama) prodi terukur dengan baik. • Prestasi mahasiswa masih terbatas dan sebagian bukti dokumentasi hilang. Skor rata-rata: 3 (baik).
7	Kesimpulan Hasil Audit	Komponen akademik, pembelajaran SDM, penelitian, PKM terdokumentasikan dengan baik.
	Saran & Perbaikan	Sapras kurang memadai, kerjasama belum termonev, perlu diarahkan penggunaan SIAKAD seluruh dosen.
9	Tindak Lanjut	

6. Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi **Administrasi Negara**, Fakultas Ilmu Sosial Ilmu Politik (FISIP) Universitas Setia Budhi Rangkasbitung dilaksanakan pada **10 Oktober 2025** oleh **Rizki Triguna, S.P., M.Si.**

No	Aspek / Komponen	Uraian Hasil Audit
1	Akademik & Kurikulum	• Kurikulum telah disusun dan sesuai dengan KKNI dan SN-Dikti, lengkap dengan CPL–CPMK serta telah dievaluasi dalam lima tahun terakhir. • Semua RPS (Rencana Pembelajaran Semester) sudah tersedia dalam format LP3M, tetapi belum seluruhnya diunggah ke SIAKAD dan sebagian belum ditandatangani oleh dosen pengampu. • Kontrak kuliah disampaikan dan disosialisasikan kepada mahasiswa setiap awal semester. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
2	Proses Pembelajaran	• LPP Dosen (Laporan Pelaksanaan Perkuliahan) telah disusun setiap pertemuan dan sesuai dengan RPS. • Absensi dosen dan mahasiswa terdokumentasi dengan baik, menunjukkan tingkat kehadiran ≥ 14 dari 16 kali pertemuan.

		• Soal ujian, bukti penilaian, dan DPNA tersedia lengkap, namun tidak semua mata kuliah melakukan review soal bersama mahasiswa. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
3	SDM Dosen & Tendik	• Sebagian besar dosen telah memiliki jabatan fungsional Asisten Ahli, namun masih ada tiga dosen yang belum memiliki jabatan fungsional. • Hanya satu orang dosen yang sudah bersertifikat pendidik (serdos) dan beberapa belum mengikuti pelatihan PEKERTI/AA. • Seluruh dosen telah memiliki akun Google Scholar, Sister, Sinta, dan BIMA, dan sebagian sedang menempuh studi lanjut S3. Skor rata-rata: 2–3 (perlu peningkatan pada pengembangan kompetensi dosen).
4	Penelitian & PKM	• Prodi belum memiliki roadmap penelitian dan pengabdian, sehingga arah pelaksanaan kegiatan masih bersifat individual. • Dosen sudah aktif melakukan penelitian dan publikasi setiap semester, serta melibatkan mahasiswa dalam prosesnya. • PkM belum memiliki laporan tertulis dan dokumentasi lengkap, serta belum semua kegiatan melibatkan mahasiswa. Skor rata-rata: penelitian 4 (baik), pkm 2 (cukup).
5	Sapras, Keuangan, & Kerjasama	• Prodi memiliki 4 ruang kuliah, namun belum memiliki laboratorium TIK dan belum terdapat fasilitas difabel. • RAB tahunan dan laporan keuangan prodi belum tersedia, dan verifikasi pendanaan masih dilakukan secara umum oleh fakultas. • Kerjasama eksternal (MoU/MoA) masih terbatas; baru ada rencana kerja sama dengan Korea Selatan dan Timor Leste, namun belum terealisasi.

		Skor rata-rata: 1–2 (perlu perhatian serius, terutama dalam aspek sarpras dan kerja sama).
6	Hasil & Luaran	• Prodi telah melaksanakan tracer study dan memiliki laporan hasil penelusuran alumni dengan serapan kerja yang baik. • Capaian IKU prodi sudah mulai diukur namun belum maksimal. • Mahasiswa memiliki prestasi di bidang non-akademik, seperti menjadi duta pariwisata daerah. Skor rata-rata: 3–4 (baik – sangat baik).
7	Kesimpulan Hasil Audit	Secara umum, Prodi ANE sudah memiliki kelengkapan dokumen yang baik, namun beberapa dokumen perlu dilengkapi seperti RPS yangt harus ditandatangani, dokumen MoU harus ada, serta roadmap penelitian dan PKM harus ada.
8	Saran & Perbaikan	Melengkapi dokumen RPS, MOU, laporan pertanggungjawaban PKM, membuat roadmap penelitian dan pengabdian.
9	Tindak Lanjut	

7. Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi **PGSD**, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Setia Budhi Rangkasbitung dilaksanakan pada **13 Oktober 2025** oleh **Ira Arini, M.Pd.**

No	Aspek / Komponen	Uraian Hasil Audit
1	Akademik & Kurikulum	• Kurikulum Program Studi PGSD sudah sesuai dengan KKNI dan SN-Dikti, memuat Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang diturunkan ke CPMK, serta telah direvisi terakhir pada tahun 2021. • Seluruh mata kuliah telah memiliki RPS sesuai format LP3M, ditandatangani oleh dosen pengampu dan kaprodi, serta diunggah ke sistem akademik (Siakad). • Setiap mata kuliah memiliki kontrak kuliah yang disampaikan dan disosialisasikan kepada mahasiswa pada pertemuan pertama perkuliahan. Skor rata-rata4 (sangat baik).

2	Proses Pembelajaran	• Dosen telah membuat LPP untuk setiap pertemuan sesuai dengan RPS dan mengunggahnya ke SIAKAD. • Absensi dosen dan mahasiswa terdokumentasi dengan baik selama 14 kali pertemuan serta dua kali ujian (UTS dan UAS). Kehadiran memenuhi standar minimal SN-Dikti. • Dosen telah menyiapkan bukti tugas dan soal ujian, namun belum dilakukan review bersama mahasiswa. Meskipun demikian, nilai telah diinput secara tepat waktu ke dalam SIAKAD. Skor rata-rata: 3 (baik).
3	SDM Dosen & Tendik	• Sebagian besar dosen sudah memiliki jabatan fungsional dan mengikuti pelatihan dasar seperti PEKERTI/AA, namun masih terdapat dua dosen yang belum memiliki jabatan fungsional, sertifikat pendidik, akun Scholar/SINTA/SISTER, serta belum melanjutkan studi ke jenjang S3. Skor rata-rata: 3 (baik).
4	Penelitian & PKM	• Program studi telah memiliki roadmap penelitian dan dosen aktif melakukan penelitian setiap semester. Hasil penelitian telah dipublikasikan serta melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian tersebut. • Program studi juga memiliki roadmap pengabdian masyarakat, melaksanakan kegiatan setiap semester, mempublikasikan hasilnya, dan melibatkan mahasiswa dalam setiap kegiatan pengabdian. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
5	Sapras, Keuangan, & Kerjasama	• Program studi memiliki ruang kuliah yang memadai, laboratorium komputer dan bahasa, jaringan Wi-Fi, serta fasilitas untuk penyandang disabilitas. • Program studi telah menyusun Rencana Anggaran Biaya (RAB) tahunan, melaporkan keuangan secara berkala, dan diverifikasi oleh fakultas dan universitas setiap akhir tahun. • Prodi memiliki MoU dan MoA dengan berbagai lembaga eksternal yang mendukung pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi serta dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaannya.

		Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
6	Hasil & Luaran	• Program studi telah melaksanakan Tracer Study setiap tahun untuk mengukur capaian Indikator Kinerja Utama (IKU), tingkat serapan kerja lulusan, serta prestasi mahasiswa. Hasil menunjukkan capaian yang sangat baik dan sesuai target. Skor rata-rata: 4 (sangat baik).
7	Kesimpulan Hasil Audit	Program studi PGSD sudah sangat baik melaksanakan aspek akademik, dan kurikulum, proses pembelajaran, aspek penelitian dan PKM, aspek sarpras keuangan dan kerjasama serta aspek lulusan.
8	Saran & Perbaikan	Program studi PGSD sebaiknya meningkatkan kompetensi dosen dengan angka 100% berjafung, mengikuti AA atau pekerti, bersertifikasi pendidik dan melanjutkan pendidikan ke jenjang S3.
9	Tindak Lanjut	• Mengajukanajuan jabatan fungsional bagi dosen yang belum berjafung • Merekomendasikan dosen yang belum memiliki sertifikat pendidik dan studi lanjut kepada Universitas.

2. Rencana Tindak Lanjut (RTL)

Rencana tindak lanjut disusun untuk memastikan setiap rekomendasi hasil audit ditindaklanjuti secara sistematis oleh masing-masing program studi, dengan pengawasan langsung oleh Lembaga Pengembangan Pendidikan dan Penjaminan Mutu (LP3M) dan pimpinan fakultas.

Aspek	Permasalahan Hasil Audit	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	Penanggung Jawab	Waktu Pelaksanaan
Kurikulum & RPS	Belum semua RPS diunggah ke SIAKAD	Menugaskan setiap dosen untuk mengunggah RPS semester berjalan sesuai format LP3M	Kaprodi & Dosen	Semester Genap 2025/2026
Proses Pembelajaran	LPP belum dibuat rutin setiap pertemuan	Monitoring mingguan pelaporan LPP dan absensi dosen oleh Kaprodi	Kaprodi & GKM Prodi	Februari–Juli 2026
SDM Dosen	Belum semua dosen memiliki sertifikat pendidik dan pelatihan PEKERTI/AA	Mengikutsertakan dosen dalam program PEKERTI/AA dan sertifikasi pendidik	LP3M & Fakultas	2026
Penelitian & PkM	Roadmap belum tersusun dan pelaporan belum optimal	Menyusun roadmap penelitian dan PkM per prodi serta memperkuat dokumentasi hasil kegiatan	Kaprodi & LPPM	Maret–Agustus 2026
Sarana Prasarana	Fasilitas ruang kelas, TIK, dan difabel belum lengkap	Pengadaan fasilitas pendukung pembelajaran dan akses difabel bertahap	Fakultas & Biro Umum	2026

Keuangan & Kerjasama	RAB dan laporan keuangan belum rutin diverifikasi	Menetapkan SOP pelaporan keuangan dan evaluasi MoU/MoA per semester	Kaprodi & Fakultas	April 2026
Hasil & Luaran	Tracer study belum berjalan optimal	Menyusun mekanisme tracer alumni dan pengukuran IKU per prodi	Kaprodi & LP3M	Semester Ganjil 2026/2027

3. Rencana Tinjauan Manajemen (RTM)

Rencana Tinjauan Manajemen (RTM) disusun berdasarkan hasil AMI dan RTL sebagai dasar perbaikan sistem mutu di tingkat universitas. RTM bertujuan untuk memastikan keberlanjutan peningkatan mutu akademik dan non-akademik di seluruh unit kerja.

Bidang	Temuan Utama	Rencana Tinjauan Manajemen (RTM)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab
Kurikulum dan Pembelajaran	Perlu penyesuaian CPL–CPMK antar prodi dan pemutakhiran kurikulum	Menyelenggarakan workshop penyusunan dan revisi kurikulum tingkat fakultas	Tersusunnya dokumen kurikulum baru per prodi	LP3M & Fakultas
SDM Dosen dan Tendik	Belum merata pelatihan PEKERTI/AA dan sertifikasi pendidik	Menetapkan target peningkatan 100% dosen tersertifikasi dan pelatihan PEKERTI	Peningkatan jumlah dosen bersertifikat >80%	LP3M & SDM
Penelitian dan Pengabdian	Minim roadmap dan laporan kegiatan	Menetapkan kebijakan penyusunan roadmap riset dan PkM yang terintegrasi	Setiap prodi memiliki roadmap resmi	LPPM & Kaprodi

Sarana dan Prasarana	Kekurangan fasilitas pendukung dan akses difabel	Pengadaan bertahap fasilitas belajar, TIK, dan sarana difabel	Fasilitas tersedia sesuai standar SN-Dikti	Fakultas & Biro Umum
Keuangan dan Kerjasama	SOP pelaporan belum terstandar	Menyusun pedoman pelaporan keuangan dan monitoring kerja sama	Laporan keuangan prodi tersusun per semester	Fakultas & Keuangan
Luaran dan IKU	Tracer alumni belum rutin	Membangun sistem tracer alumni terintegrasi universitas	Data alumni terhimpun 80%	LP3M & Alumni

BAB IV

PENUTUP

Laporan pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Setia Budhi Rangkasbitung tahun 2025 ini merupakan hasil rangkaian kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) yang telah dilaksanakan pada seluruh program studi di lingkungan universitas. Pelaksanaan AMI berjalan dengan baik sesuai prosedur, melibatkan tim auditor yang kompeten, serta mencakup aspek akademik, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, sumber daya manusia, sarana prasarana, keuangan, kerja sama, dan hasil luaran.

Secara umum, hasil audit menunjukkan bahwa implementasi SPMI di setiap program studi telah berjalan efektif dengan tingkat kesesuaian terhadap standar mutu berada pada kategori baik hingga sangat baik. Meskipun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang memerlukan perhatian dan peningkatan, terutama dalam hal penguatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, penyempurnaan sarana prasarana pembelajaran, peningkatan kompetensi dosen, serta optimalisasi sistem pelaporan keuangan dan kerja sama eksternal.

Sebagai tindak lanjut dari hasil audit, telah disusun Rencana Tindak Lanjut (RTL) dan Rencana Tinjauan Manajemen (RTM) yang menjadi acuan bagi setiap program studi, fakultas, dan lembaga dalam memperbaiki serta meningkatkan pelaksanaan sistem mutu secara berkelanjutan. Melalui implementasi RTL dan RTM tersebut, diharapkan seluruh unit kerja dapat mencapai standar mutu yang lebih tinggi, memperkuat budaya mutu, serta mendukung pencapaian visi dan misi universitas.

Dengan tersusunnya laporan ini, diharapkan seluruh pihak di lingkungan Universitas Setia Budhi Rangkasbitung dapat menjadikannya sebagai bahan evaluasi, pembelajaran, dan dasar pengambilan kebijakan dalam peningkatan mutu akademik maupun non-akademik secara berkesinambungan. Semoga laporan SPMI ini memberikan kontribusi nyata terhadap terwujudnya tata kelola universitas yang unggul, transparan, dan berorientasi pada peningkatan kualitas berkelanjutan.

BAB V

LAMPIRAN

